

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ნიკოლოზ ვარაზაშვილის შეფასების შედეგი:

| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით | | |
|--|---------------|-------------------------------------|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | | <input checked="" type="checkbox"/> |
| მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით | | |
| კრიტერიუმი | მიღებული ქულა | მაქსიმალური ქულა |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | 23 | 25 |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | 23 | 25 |
| წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | 18 | 20 |
| პროფესიული თვისებები | 13 | 15 |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | 7 | 10 |
| პროფესიული აქტივობა | 3 | 5 |
| ქულათა ჯამი | 87 | 100 |

ირაკლი ბონდარენკო:



თარიღი: 09.12.2024



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

ირაკლი ბონდარენკო

საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის ნიკოლოზ ვარაზაშვილის შეფასება/დასაბუთება

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს საერთო სასამართლოებში 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე მოსამართლეთა დანიშვნის მიზნით.

კონკურსის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ნიკოლოზ ვარაზაშვილის შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35-ე მუხლის მე-3 და 34-ე მუხლის მე-11 პუნქტებით.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (მაგისტრი), სპეციალობით მუშაობის 18 წლიანი გამოცდილება.

აღნიშნული გარემოების გათვალისწინებით, კანდიდატი შევავსე სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციისა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი პიროვნული და პროფესიული თვისებების გათვალისწინებით.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება 35-ე მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები: პიროვნული კეთილსინდისიერება; პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა; მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია.

1.1. პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოქალაქის – კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის პატიოსნება, შესაბამისი

შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ზანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საჯარო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

ნიკოლოზ ვარაზაშვილს რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ახასიათებენ როგორც კეთილსინდისიერ, შრომისმოყვარე, კოლეგიალურ, კომუნიკაბელურ, დამოუკიდებელ, პროფესიონალ, პატიოსან, მშვიდ პიროვნებას.

კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, ხოლო სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. კანდიდატის სახელზე რეგისტრირებულია უძრავი ქონება, უძრავი ქონების რეესტრში არსებული ინფორმაცია შესაბამისობაშია ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციასთან.

საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატს უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ერთი ფაქტი. დაკისრებული აქვს ადმინისტრაციული სახდელი, ჯარიმა, რომელიც გადახდილია დროულად.

ქალაქ თბილისის მუნიციპალიტეტის ტრანსპორტისა და ურბანული განვითარების სააგენტოდან გამოთხოვილი ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის სახელზე გამოცემული ქვითარი არ ფიქსირდება.

1.2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

აღნიშნული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით ნიკოლოზ ვარაზაშვილი დამოუკიდებელი, მიუკერძოებელი, სამართლიანი, თავდაჯერებული, პასუხისმგებელია პიროვნება. გამოკითხული რესპოდენტები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

კანდიდატი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი და შემომწირველი.

მოძიებული ინფორმაციისა და საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება რომელიმე კონკრეტული ჯგუფის მიმართ.

1.3. პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, სადაც იგი მონაწილეობდა როგორც მხარე, მის მიმართ სისხლისსამართლებრივი

ბრალდება (ასეთის ფაქტების არსებობის შემთხვევაში) და სხვა, საჯარო მოსმენისას მიღებული შთაბეჭდილება.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, კანდიდატის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დგინდება.

რესპოდენტების შეფასებით, კანდიდატი გამოირჩევა კორექტულობით, ზრდილობით, ტაქტიანობით, წესიერებით, სხვისი აზრის მოსმენისა და თანაგრძნობის უნარით, აზრის და ნაკლოვანების წარმოჩენის უნარით. კანდიდატი თავდაჭერილია და შესწევს უნარი მართოს საკუთარი ემოციები. კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ ნიკოლოზ ვარაზაშვილის მიმართ დაწარალებულად ცნობასთან დაკავშირებით ინფორმაცია არ იძებნება, იგი არ ყოფილა წარმოდგენილი სასამართლო დავაში მხარედ.

1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი, მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში.

კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები ახასიათებენ როგორც მშვიდ, გაწონასწორებულ და კარგი პიროვნული უნარ-ჩვევების მქონედ. კანდიდატი კოლეგებთან და იურიდიულ წრეებში სარგებლობს მაღალი რეპუტაციით.

კანდიდატის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ინფორმაცია ვერ იქნა მოძიებული.

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის ყველა მახასიათებლით შემოწმებისას შევავსავე სრულად დადებითად. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ნიკოლოზ ვარაზაშვილი **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით.

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კრიტერიუმით საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერის უნარი; ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრევედენტული სამართლის, ცოდნის დონე, აგრეთვე, კანდიდატის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება.

საჯარო მოსმენის შედეგად ნათელი გახდა, რომ იგი იცნობს სისხლის სამართლის, ასევე საერთაშორისო სამართლის და ადამიანის უფლებების სფეროს და კანონმდებლობაში განხორციელებულ ცვლილებებს.

აღსანიშნავია, რომ ნიკოლოზ ვარაზაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა (მიღებული ქულა - 84/15). ვინაიდან კანდიდატი მოსამართლეობის გამოცდილების არმქონე, მხედველობაში მიიღება იუსტიციის უმაღლესი სკოლის შეფასება, რომელიც დადებითია.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - „*ადმინისტრაციულ სამართალში* - ნიკოლოზ ვარაზაშვილს აქვს ადმინისტრაციული სამართლის თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი და დასაბუთებული სამართლებრივი მსჯელობა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები აკმაყოფილებს საპროცესო დოკუმენტებისათვის დადგენილ ფორმალურ და სტილისტურ სტანდარტს. სამოქალაქო *სამართალში* - ნიკოლოზ ვარაზაშვილს აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. *სისხლის სამართალში* - ნიკოლოზ ვარაზაშვილს, აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი. რეკომენდებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე, სემინარების დროს დამკვლავი მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.“

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ნიკოლოზ ვარაზაშვილს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **25 ქულიდან 23 ქულა**.

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატს აქვს კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას. აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, საქმის ფაქტობრივი გარემოებების გაცნობის შედეგად, სწრაფად შეუძლია კონცენტრირდეს საკითხის გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვან გარემოებებზე. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული, დასაბუთება მარტივი და გასაგებია, დასაბუთება გამყარებულია როგორც ეროვნული, ისე საერთაშორისო სასამართლოს პრაქტიკით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ **ნიკოლოზ ვარაზაშვილს** უნდა მიენიჭოს **მაქსიმალური 25 ქულიდან 23 ქულა**.

2.3. წერის უნარის და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და

ანალიზის უნარი, გამართულად შეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატი გასაუბრებისას მშვიდად პასუხობდა საბჭოს წევრების მიერ დასმულ შეკითხვებს, კვალიფიციურად ასაბუთებდა საკუთარ პოზიციას, ნათლად და გასაგებად გადმოსცემდა საკუთარ შეხედულებებს.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს წარმოდგენილი შეფასებიდან ჩანს, რომ კანდიდატს აქვს კარგი სამართლის თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელ საბჭოს მიაჩნია, რომ კანდიდატმა უნდა იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე, ასევე სემინარების დროს დაშვებული მცირე შეცდომების გამოსწორებაზე და წერილობითი უნარების უფრო მეტად განვითარებაზე.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, ნიკოლოზ ვარაზაშვილს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **20 ქულიდან 18 ქულა**.

2.4. პროფესიული თვისებების ქვევის, მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა და სისწრაფე, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

რეკომენდატორები ნიკოლოზ ვარაზაშვილს ახასიათებენ პუნქტუალურ, მიზანდასახულ, თვითგანვითარებაზე ორიენტირებულ, ორგანიზებულ, კოლეგიალურ, თავდაჯერებულ და კარგი მენეჯერული თვისებების მქონე პიროვნებად. მიუთითებენ, რომ კანდიდატს აქვს სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭო, რეკომენდატორები და სხვა გამოვიყენებული პირები მიიჩნევენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა პასუხისმგებლობის გრძნობით და მოწესრიგებულობით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით ნიკოლოზ ვარაზაშვილი უნდა შეფასდეს განსაზღვრული მაქსიმალური **15 ქულიდან 13 ქულით**.

2.5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

მიუთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შექმნილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ნიკოლოზ ვარაზაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული სასამართლო სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ სხვადასხვა ღონისძიებაში, მათ შორისაა: განაჩენის დასაბუთება სისხლის სამართლის საქმეებზე - (HELP-ის დისტანციური სასწავლო

კურსი) - ევროპის საბჭოს ოფისი საქართველოში და იუსტიციის უმაღლესი სკოლა - ტრენინგი;

ადამიანის უფლებათა ევროპული სტანდარტების გამოყენება სასამართლო პრაქტიკაში (სერტიფიკატი) - კანონის უზენაესობის მხარდაჭერა საქართველოში (PROLOG) - ტრენინგი;

არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება (სისხლის სამართლის მიმართულება) - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა - ტრენინგი;

ტრენინგი ადამიანის უფლებებზე - PROLOG - ტრენინგი; სისხლის სამართლის საქმეზე განაჩენის ფორმა, მისი დასაბუთება და ტექსტის სტილისტიკური გამართულობა - Human Dynamics CoE DoJ - ტრენინგი და სხვა

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, ნიკოლოზ ვარაზაშვილს უნდა მიენიჭოს მაქსიმალური **10 ქულიდან 7 ქულა**.

2.6. პროფესიული აქტივობა

პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინციტივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ნიკოლოზ ვარაზაშვილი არ ეწევა სამეცნიერო და პედაგოგიურ მოღვაწეობას. ჩაბარებული აქვს პროკურატურის, ადვოკატთა და მოსამართლის (ორჯერ) საკვალიფიკაციო გამოცდა.

2011-2012 წლებში დასახელებულ იქნა წლის საუკეთესო სხდომის მდივნად (გადაეცა სიგელი)

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ აღნიშნული მახასიათებლით შეფასებისას, ნიკოლოზ ვარაზაშვილი უნდა შეფასდეს მაქსიმალური **5 ქულიდან 3 ქულით**.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

ნიკოლოზ ვარაზაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ **87 ქულით, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (100 ქულა) 87%-ს შეადგენს**.

ირაკლი ზონდარენკო



საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

09.12.2024 წელი